



## המחלקה המשפטית

ירושלים, ב' אלול תשע"ז  
24 אוגוסט 2017

לכבוד

### בדואר אלקטרוני:

שלום רב,

#### הנדון: מענה לבקשה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: פנייתכם מיום 2 יולי 2017

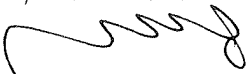
- אני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלקמן:
1. בפנייתכם שבסימוכין, שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), ביקשתם לקבל מידע הנוגע למדיניות ההטבות שנשר מפעלי מלט ישראלים בע"מ (להלן: "נשר") מיישמת ביחס ללקוחות הרוכשים ממנה צמנט בהיקפים גדולים (סעיפים 6-7 לפנייתכם) המצוי במשרדי רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות").
  2. מרשתכם הינה חברה יוונית ולפיכך, בהתאם לסעיף 1 לחוק, אין תחולה לחוק לגביה והיא אינה זכאית לקבל מידע מרשות ציבורית, לרבות המידע שהתבקש בבקשתכם. די בכך היה כדי לדחות את בקשתכם.
  3. עם זאת, מבלי לגרוע מהאמור לעיל, ולפנים משורת הדין, פנינו לנשר מכוח סעיף 13(א) לחוק. בפנייתנו ביקשנו את התייחסותה של נשר להעמדת המידע המבוקש לעיון. לאחר ששקלנו את עמדתה של נשר ונתנו דעתנו לעניינה האישי של מרשתכם בגילוי המידע, החלטנו כי הנתונים לא יועמדו לעיונכם גם מהטעמים הבאים.
  4. הנתונים המבוקשים מהווים כשלעצמם סודות מסחריים. נתונים אלה אודות תמחור מוצרים, ובפרט מדיניות הנחות של נשר כחברה מסחרית, הם מידע מסחרי שבליבת התחרות ובלב האסטרטגיה העסקית של החברה. המידע שהתבקש על ידיכם והמצוי ברשות, אמנם התקבל ברשות בשנת 2009. יחד עם זאת, מידע מסחרי זה עודנו בעל רגישות גבוהה והוא עלול להביא לגזירת מסקנות באשר לנתונים העדכניים של נשר.
  5. נוכח האמור, אין בחלופה הזמן כדי לאיין את רגישות המידע המסחרי וסודיותו, כמו גם את רגישותו התחרותית, והעמדתו לעיון, כמו גם פרסומו לפי נוהל 9 של היחידה הממשלתית לחופש המידע, עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרסים המקצועיים, המסחריים והכלכליים של נשר. בהתאם לכך הוחלט לדחות את בקשתך מכוח הוראות סעיף 9(ב) לחוק.
  6. נוסף על כך, העמדת הנתונים המבוקשים לעיון עלולה להביא לחוסר נכונות לשתף פעולה עם הרשות בהליכים ובבדיקות שונות שהרשות עורכת, שיתוף פעולה שהינו הכרחי לפעילותה התקינה של הרשות. עבודת הרשות נסמכת במידה רבה על איסוף נתונים. שיתוף פעולה רחב

ומעמיק, הכרחי על מנת לאפשר לממונה לקבל החלטות על בסיס מידע עובדתי מלא ומהימן. זאת ועוד, גילוי המידע הרגיש עלול להביא אף לפגיעה בתחרות בין לקוחותיה של נשר או בין נשר למתחרותיה. כך, לא ניתן לשלול את האפשרות שחשיפת מידע על אודות הנחותיה של נשר עלולה להקל על תיאום בין מתחרים.<sup>1</sup> נוכח האמור לעיל, חל גם החריג הקבוע בסעיף 9(ב)(1) לחוק.

7. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 ימים.

אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

  
ליאור דגן-סנדז'יבסקי, עו"ד  
רשות ההגבלים העסקיים

---

<sup>1</sup> ראו למשל: החלטה בדבר מתן הוראות לבעל מונופולין לפי סעיף 30 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ (30.10.2014) **הגבלים עסקיים** 500696, עמ' 7.